

15.12.2017

**Työajan kohdentamisen järjestelmä / Lisätiedot hankinnasta esitettyjen kysymysten pohjalta
15.12.2017**

Kysymys 1:

Tarjoajan soveltuvuutta koskevat vaatimukset: "Tarjoajan tulee liittää tarjoukseen lyhyt kuvaus pakollisesta referenssistä, jossa eritellään hankintayksikön vaatimusten toteutuminen. Lisäksi tulee toimittaa referenssiasiakkaan yhteystiedot." Missä on määritelty, millainen tämän pakollisen referenssin tulee olla että se hyväksytään referenssiksi?

Vastaus 1:

Referenssi on määritelty ESPD-lomakkeella, joka tarjoajan tulee täyttää. Referenssikuvaus on:

Tarjoajalla tulee olla vaadittu kokemus hankinnan kohteena olevan palvelun tuottamisesta. Referenssin (yksi pakollinen) vähimmäisvaatimukset ovat:

- a) Järjestelmäpalvelu on suunniteltu ja toteutettu Suomen korkeakoulusektorille tai tutkimuslaitokselle
- b) Tarjotun palvelun loppukäyttäjien määrä on ollut vähintään viisisataa (500).
- c) Referenssi on aikaisintaan vuodelta 2010 tai sen jälkeen
- d) Referenssi on ollut tuotantokäytössä vähintään kahden vuoden ajan ja menestyksellisesti toteutettu.
- e) Referenssin tulee olla asiakkaan tarkistettavissa.

Kysymys 2:

Liite 1 kohta 3.1.

Miksi arkipyhät halutaan csv raportille?

Vastaus 2:

Meillä on paljon ulkomaalaisia työntekijöitä, joille Suomen arkipyhät eivät ole tuttuja. Ohjeistuksissa kerromme, mitkä ovat arkipyhiä, jolloin ne on helppo ajaa järjestelmästä eikä tule virheitä. Ne ovat tarpeen myös järjestelmän ylläpidon hallinnoimiseksi ja mahdollista raportoitujen toteumatietojen tarkastelua varten.

Kysymys 3:

Liite 1 kohta 3.1.

"Järjestelmästä on appseja", käykö mobiililaitteisiin skaalautuva käyttöliittymä?

Vastaus 3:

Tämä oli toivottava ominaisuus, joka ei ole pakollinen, mutta huomioidaan tarjousten vertailussa. Tämän toivottavan ominaisuuden taustalla on tarve kevyelle käyttöliittymälle esimerkiksi työmatkan aikana käytettäväksi. Järjestelmässä olevat appsit tai mobiililaitteisiin skaalautuva käyttöliittymä vastaavat tähän tarpeeseen.

15.12.2017

Kysymys 4:

Liite 1 kohta 3.1.

Onko sallittua kirjata tunteja tulevaisuuteen?

Vastaus 4:

Tunteja voidaan kirjata tulevaisuuteen. Esimerkiksi osa työntekijöistä yliopistojen tukipalveluissa kirjaa pääasiassa yhdelle toiminnolle, jolloin kirjauksia voi tehdä etukäteen pidemmälle ajanjaksolle. On tärkeää, että tunnit käydään joka kuukausi varmistamassa/kuittaamassa/lähettämässä vahvistettavaksi/hyväksyttäväksi. Vain päättyvän kuukauden tunnit voidaan kuitata.

Kysymys 5:

Liite 1 kohta 3.1.

Onko työpäivät oltava jo valmiiksi näkyvillä ja niihin tehdään pelkkä kohdennus vai kirjataanko työaika kohdistuksen yhteydessä?

Vastaus 5:

Riippuu siitä, miten järjestelmä on rakennettu. Nykyisessä järjestelmässä on mahdollista tehdä aikavälikirjauksella kirjaukset, jolloin voimme itse antaa ajan, jolle tunnit kohdistetaan. Tämä on hyvä toiminto esimerkiksi lomajaksojen kirjaamiseen. Toisena vaihtoehtona on viikoittainen kirjaamistapa, jolloin pohjana on viikkokalenterin tapainen pohja, jolle tunnit kirjataan. Tämä on ollut hyvä tapa niille, joiden työaika kohdentuu useille projekteille ja toiminnolle.

Kysymys 6:

Liite 1 kohta 3.7.1.

5. Raportoidaanko Työaika-aineistossa pelkästään kohdennettuja tehtyjä tunteja vai tehdäänkö palkkalajitulkintaa esim. lisät, ylityöt?

Vastaus 6:

Palkkalajitulkintaa ei tehdä.

Kysymys 7:

Hintalomakkeessa (liite 8) on huomattu kaavavirhe vertailuhinnan osalta.

Vastaus 7:

Päivitetty hintalomake (liite 8) on julkaistaan Tampere3-internetsivuilla. Tarjoajan tulee käyttää tarjouksessaan 15.12.2017 päivättyä uutta hintalomaketta.